

ACERCA DE LA IDENTIDAD DE *DIDYMODON SOARESII* LUISIER

Cecilia Sérgio ¹ & Juan A. Jiménez Fernández ²

¹ Museu de História Natural, Jardim Botânico / Centro de Ecologia e Biologia Vegetal. Rua da Escola Politécnica 58, P-1250-102. Lisboa, Portugal. E-mail: csergio@fc.ul.pt

² Universidad de Murcia, Departamento de Biología Vegetal (Botánica). Campus de Espinardo, 30100, Murcia, España. E-mail: jajimene@um.es

Resumen: Como consecuencia de la revisión del material tipo de *Didymodon soaresii* Luisier se llega a la conclusión de que no se trata de un taxon perteneciente al género *Didymodon* por lo cual debe ser excluido de este género.

Abstract: After the revision of material type of *Didymodon soaresii* Luisier we concluded that this taxon do not belong to genus *Didymodon*. Therefore it must be excluded of this genus.

Luisier (1916) describió *Didymodon soaresii* con material procedente de España (Salamanca). En 1924, Luisier vuelve a citar esta especie en Salamanca, aunque nuevamente en la localidad clásica, y desde entonces no ha sido recolectado de nuevo (Casas Sicart 1981). Corley *et al.* (1981) consideraron este taxon como una especie dudosa y Düll (1984) consideró erróneamente su presencia en Portugal. Más recientemente, Zander (1993) incluyó *D. soaresii* en su lista general de Pottiaceae como especie presente en el continente europeo. Por todo ello, se torna imprescindible la observación del tipo de *D. soaresii* para, con los nuevos criterios que vienen siendo utilizados en el estudio de las Pottiaceae (Zander, 1993), intentar estudiar de nuevo la identidad de este musgo y facilitar así nuevas recolecciones en la Península Ibérica.

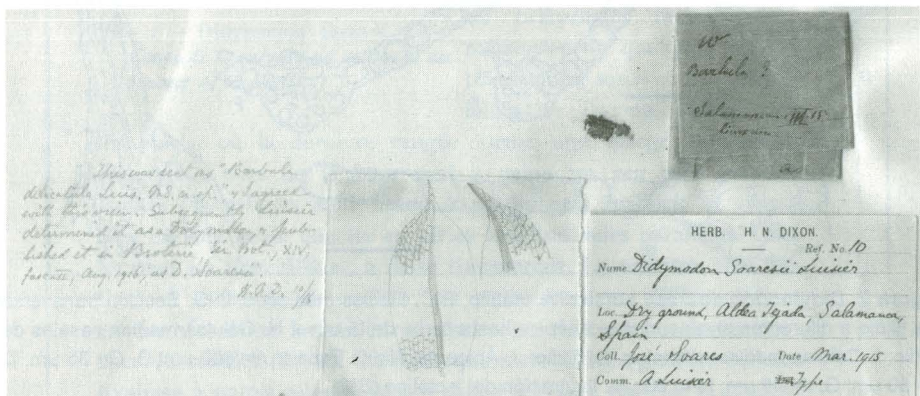


Figura 1. *Didymodon soaresii* Luisier. Etiqueta del espécimen "Type" de la colección del herbario de BM. Nota manuscrita de H.N. Dixon «This was send as "*Barbula delicatula* Luis. N.S. n.sp.", & agreed with this view. Subsequently Luisier determineted it as a *Didymodon*, & published it in *Broteria*, Sér. Bot., XIV, fasc. II, Aug. 1916, as *D. Soaresii*. H.N.D. 10/16».

Durante el estudio del material de *Didymodon bistratosus* Hébr. & R.B. Pierrot en la Península Ibérica (Sérgio *et al.* 1998), tuvimos la necesidad de estudiar algún material de las especies que podrían estar confundidas con este último taxón. Más recientemente, y como consecuencia de la revisión del género *Didymodon* en la región Mediterránea, Macaronesia, SW y Centro de Asia, que se está llevando a cabo por el segundo autor, volvimos a intentar obtener alguna información sobre taxones considerados críticos, como *D. soaresii*.

No fue posible encontrar el material tipo en las colecciones del herbario INA (Instituto Nun'Alvres) donde está archivada la mayoría del material de A. Luisier. No obstante, existía la posibilidad de recibir un espécimen depositado en BM, duplicado del material original, que debió pertenecer a la colección de H.N. Dixon y que tuvo que ser cedido por A. Luisier, una vez descrito este musgo como perteneciente al género *Didymodon* (Luisier 1916).

***Didymodon soaresii* Luisier.** Fragments de Bryologie Ibérique, 11-13. *Brotéria* 14: 106-117. 1916.

Tipo: España, Salamanca, Aldea de Tejada, José Soares, 1915 (BM, Lectótipo aquí designado).

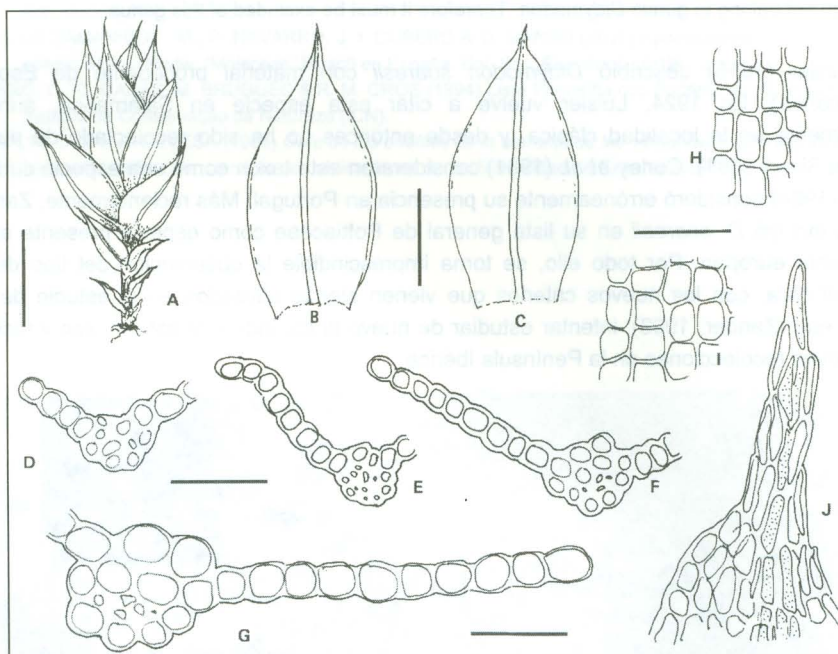


Figura 2. *Didymodon soaresii* Luisier. A. Hábito; B-C. Filidios medianos; D-G. Sección transversal del filidio a diferentes niveles, desde el ápice hasta cerca de la base; H. Células medias basales del filidio; I. Células medias centrales del filidio; J. Ápice del filidio. Escala: A= 600 µm; B, C= 35 µm; D, E= 50 µm; G, J= 40 µm; H-I= 50 µm. Ilustración del lectótipo (BM)

El material, como había sido referido por Luisier, está estéril y corresponde sin duda a una planta que se puede considerar dentro de las Pottiaceae. Probablemente se trate de una pequeña colonia estéril perteneciente al género *Tortula sensu lato* (Sección *Pottia sensu*

Zander). Sin la observación del esporófito es imposible atribuir este musgo a ninguna especie. De cualquier modo, el material observado no pertenece al género *Didymodon*, ya que una de las principales características que lo definen es la presencia de una célula basal de color pardo en los pelos axilares, y en la muestra observada dicha célula es translúcida.

coup plus aiguës et formées d'une seule couche de cellules, et par les deux grandes cellules externes qui font saillie à la face ventrale de la nervure.

Elle forme des coussinets denses d'un roux noirâtre, sans radicules. Les tiges de 2-3 millimètres sont divisées dès la base en branches simples. La coupe transversale de la tige est ovale-arrondie; les cellules centrales sont grandes, presque hyalines, à parois minces; elles sont entourées de deux couches de cellules à peu près homogènes, colorées, plus petites, arrondies et à parois plus épaisses. Les feuilles, appliquées à l'état sec, étalées-dressées à l'état humide, sont très petites et n'atteignent guère un millimètre. Elles sont ovales-lancéolées, rousses au sommet, verdâtres ou jaunâtres inférieurement, entièrement planes aux bords, brièvement

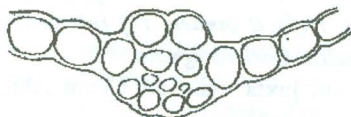


FIG. 2 -- *Didymodon Soaresii* Luis.
Coupe de la nervure au milieu et au
sommet de la feuille.

et rapidement acuminées et munies d'une nervure d'un roux obscur, qui tantôt s'arrête plus ou moins loin du sommet, tantôt pénètre dans l'acumen ou même le dépasse en formant un mucron aigu plus ou moins denticulé. Les cellules sont à peu près uniformes, de 12-14 μ , carrées ou brièvement rectangulaires, mélangées de quelques cellules trapézoïdes, souvent un peu dilatées en travers, surtout sur

les bords, où la dernière rangée forme une marge légèrement distincte. Celles de la base sont à peine un peu plus grandes. Toutes les cellules sont lisses, à parois peu épaisses, et disposées en une seule couche en séries longitudinales parallèles. Elles forment un tissu délicat, à demi transparent. La nervure, très distincte à cause de sa couleur, est en somme peu différenciée, et est formée, selon la hauteur de la coupe, de trois ou quatre couches de cellules (fig. 2). On remarque surtout deux grandes cellules hyalines à parois minces, faisant saillie à la face ventrale et rendant la nervure biconvexe. Deux cellules subjacentes plus petites peuvent être regardées comme des cellules indicatrices. La troisième

Figura 2. *Didymodon soaresii* Luisier. Parte de la descripción original (Luisier 1916).

couche comprend 1-3 cellules plus petites, à parois très colorées et épaissies, mais à lumen bien distinct et qu'on ne peut pas regarder comme des stéréides; enfin la couche dorsale est formée de 4 à 6 cellules colorées aussi. Vers le sommet des feuilles cette structure se simplifie encore et on ne trouve plus qu'une ou deux cellules intermédiaires entre les cellules ventrales et dorsales.

Caespites densi, rufescentes, non radiculosi. Caulis 1-3 mill., in plures ramos simplices a basi divisus. Folia vix millimetrum longa, siccitate adpressa, humiditate erecto-patentia, ovato-lanceolata, breviter et plerumque subito acuminata, acuta, apice rufa, marginibus planis, integris, nervo rufo infra apicem evanido, vel ad apicem producto vel etiam in mucronem obsolete denticulatum excurrente. Cellulae omnes laeves, fere uniformes, in series longitudinales dispositae, quadratae vel breviter rectangulares, trapezoides nonnullis interpositis, 12-14 μ , inferiores paulo majores. Sectio costae transversalis cellulis constat ventralibus duabus magnis, hyalinis, leptodermis, prominentibus, duabus minoribus subjacentibus, dorsalibus 4-6 paulum incrassatis, rufis et tandem 1-4 intermediis minoribus incrassatis et coloratis. Caetera ignota.

Habitat in locis incultis siliciosis, juxta viam ad vicam Aldea Tejada, prope Salmanticam. — 12-III-1915.

Figura 2 (cont.). *Didymodon soaresii* Luisier. Parte de la descripción original (Luisier 1916).

AGRADECIMIENTOS

A la Fundación Séneca de Murcia por la financiación de una estancia científica del segundo autor en el Museo de Historia Natural, Jardim Botânico de Lisboa. Queremos expresar nuestra gratitud a los conservadores de los herbarios consultados por la ayuda prestada.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- CASAS SICART, C. (1981) The mosses of Spain. An annotated check-list. *Treballs Inst. Bot. Barcelona* 7:1-57.
- CORLEY, M. F. V., A. C. CRUNDWELL, R. DÜLL, M. O. HILL & A. J. E. SMITH (1981) Mosses of Europe and the Azores; an annotated list of species, with synonyms from the recent literature. *J. Bryol.* 11:609-689.
- DÜLL, R. (1984) Distribution of the European and Macaronesian mosses (Bryophytina). *Bryol. Beiträge* 4:1-113.
- LUISIER, A. (1916) Fragments de Bryologie Ibérique, 11-13. *Brotéria* 14:106-117.
- LUISIER, A. (1924) Musci Salmanticenses. *Mem. Real Acad. Cienc. Exact., Fis. Nat. Madrid* 3: 1-280.
- SÉRGIO, C., R. B. PIERROT, J. P. HÉBRARD, R. M. CROS & M. BRUGUÉS (1998) *Didymodon bistratosus* Hébrard & Pierrot (Pottiaceae, Musci) fertile in Portugal. *Nova Hedwigia* 67:115-118.
- ZANDER, R.H. (1993) Genera of the Pottiaceae: Mosses of harsh environments. *Bull. Buffalo Soc. Nat. Sci.* 32:1-378.